

## **"Abordajes sobre las expresiones simbólicas malvinenses en la ciudad de La Plata"**

Mag. Federico Martín Gomez  
Secretario de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065 CoFEI  
Director del Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas  
Secretaría de Extensión. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales  
Universidad Nacional de La Plata  
Secretario del Departamento del Atlántico Sur  
Instituto de Relaciones Internacionales Universidad Nacional de La Plata

Lic. Marcelo Troncoso  
Investigador de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065 CoFEI  
Investigador Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas  
Secretaría de Extensión. Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales  
Universidad Nacional de La Plata

La Cuestión Malvinas, como proceso de construcción socio-histórico en el marco de la Democracia reciente y como dinámica de las consecuencias del conflicto de 1982, ha determinado un proceso de transmisibilidad de sentimientos, ideas y vivencias las cuales se expresan y materializan en el ámbito social.

Es así que Malvinas, se proyecta en el ejido urbano de la Ciudad de La Plata, materializándose en diversas maneras y sobre múltiples escenarios.

El objetivo del presente trabajo es generar, mediante la contención de una estructura teórica acorde al desafío, un abordaje sobre esas expresiones, plasmadas en grafittys, murales, monumentos, placas, señaléticas, etc. Sobre las cuales nos referiremos como marcas territoriales.

## Introducción

La necesidad de enmarcar el presente artículo no solo en una teoría concreta que de sustento a la indagación, se origina en base al objeto de estudio de la misma, el origen de marcas territoriales y puntos de memoria referidos a la Cuestión Malvinas, la cual a nuestro entender “es el eje de la agenda exterior nacional más sensibles para los sentimientos y el imaginario social argentino” (Romero, 1999, p. 4).

Malvinas, posee una construcción histórica, política, socio-cultural, económica, que la enriquece de manera tal, que al mismo tiempo la condiciona mediante su complejización y su construcción polisémica<sup>1</sup>.

Esa construcción que opera sobre Malvinas, ya sean sus abordajes multidisciplinares y su construcciones temporales, determina una producción valorativa, la cual condiciona su interpretación y reflexión.

A nuestro entender, sobre Malvinas han operado históricamente, tres maneras de abordar-comprender-racionalizar-reflexionar sobre Malvinas. Estas son: *el tema Malvinas, la causa Malvinas y la cuestión Malvinas*. Sobre las tres haremos una referencia, breve, pero específica. La búsqueda de esta referencia estará dirigida a introducir en la investigación sobre Malvinas.

Sobre el *tema de Malvinas*, como nos referiremos en el presente párrafo, puede ser parcelado temporal, a nuestro entender, dadas ciertas características constitutivas de su evolución histórica. Malvinas se introduce en los procesos políticos argentinos, durante el siglo XIX, específicamente en 1833, con la usurpación británica de las islas y la expulsión de los habitantes argentinos presentes en ellas.

---

<sup>1</sup> Al referenciar la polisemia o aspecto polisémico de la Cuestión Malvinas, hacemos referencia a las diversas variables y significados que la misma comporta, entre ellos pudiendo destacar el aspecto geográfico, a la reivindicación de la soberanía nacional o directamente al conflicto bélico de 1982, entre otros. Mayores referencias en Rosana Guber (2001) *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Fondo de Cultura Económica, Federico Lorenz, “Unas Islas demasiado famosas” (2013) Capital Intelectual.

El proceso de construcción del tema Malvinas, reconocemos su punto de partida, ante este hito histórico que opera sobre la mismas y su proyección hacia el devenir de la formación y consolidación del Estado argentino.

El *tema Malvinas*, ha sido objetivo de investigaciones y abordajes políticos, hasta las postrimerías de la década de 1970, cumplimentando tres grandes ejes de tratamiento: “la usurpación británica y el colonialismo imperial en el Atlántico Sur; la presencia británica y la dependencia colonial argentina; y los abordajes históricos-diplomáticos-políticos sobre el mismo”.

Sobre *la usurpación británica y el colonialismo imperial en el Atlántico Sur* la producción literaria se ha enfocado en el desarrollo del proceso histórico y las causalidades de origen político-diplomático que operaron. Podemos destacar las obras de Ricardo Caillet Bois “Las Islas Malvinas. Una tierra argentina” de 1952, “Las Islas Malvinas” de Alfredo Palacios de 1934 y “Las Islas Malvinas” de Paul Groussac de 1920, las cuales han aportado una producción de carácter académico-político extraordinario, para la proyección social de la misma, sobre la población nacional. Asimismo obras referidas al tema de Malvinas, como la de los hermanos Irazusta o la obra de Raúl Scalabrini Ortiz, de construcción nacionalista, pero ambos equidistantes entre sí, propugnaron la construcción de manifiestos destinados a denunciar y exponer las tramas ocultas de la presencia y accionar británico en el país.

Sobre *la presencia británica y la dependencia colonial argentina*, multiplicidad de autores argentinos, florecieron en la matriz intelectual ubicable desde la década de 1930 en adelante. Todos reivindicadores de construcciones intelectuales de carácter nacionalista y nacionalistas católicos, sus producciones se orientaban a exponer las miserias que produce la presencia británica en la banca financiera local y sobre la comunidad socio-política e intelectual nacional. Entre ellos Arturo Jauretche, José María Rosa, Manuel Ugarte, Manuel Gálvez, Leonardo Castellani, Coriolano Alberini, Alberto González Arzac, Ernesto Goldar, Salvador Ferla, Saúl Taborda, Abelardo Ramos, José Luis Torres, Ernesto Palacio, Arturo Sampay, Fermín Chávez, Manuel Ortiz Pereyra, Rodolfo Puigross y Norberto Galasso. La mayoría de las producciones, se hallan orientadas a exponer la presencia británica, los intereses anglófilos en el país y sumado procesos de construcción de reivindicación sobre Malvinas, de carácter de irredentismo territorial.

Finalmente, *los abordajes históricos-diplomáticos-políticos* sobre el tema Malvinas, ubicándolos en este circuito temporal, se hallaban avocadas a proveer de construcciones intelectuales que abordasen las particularidades del devenir diplomático del diferendo soberano entre la República Argentina y el Reino Unido de la Gran Bretaña. Las mismas, con premisas de corte juricistas y/o geopolíticas buscaban exponer la situación política diplomática existente en Malvinas, proyectando su discurso sobre la población continental argentina, en pos de crear una suerte de conciencia, sobre el escenario que se encontraba en desarrollo en el Atlántico Sur. Este último se expone a diferencia de la anterior, en una instancia ulterior a la ya analizada en el párrafo precedente. Entre los autores de este grupo epistémico podemos mencionar los aportes de Hipólito Solari Yrigoyen “Así son las Malvinas” de 1956 y Bonifacio del Carril “La Cuestión de las Malvinas” de 1975.

Sobre *la Causa Malvinas*, las construcciones académicas, científicas e intelectuales, inician su abordaje a partir de los que se constituyó como el segundo<sup>2</sup> hito más importante: el conflicto bélico de 1982, si bien, las construcciones conceptuales sobre la Causa Malvinas, poseen un origen previo a los acontecimientos de 1982. Sostenemos asimismo que dicha construcción experimentó una simbiosis con la conceptualización de la *gesta de Malvinas*, la cual posee una cimentación discursiva altamente reivindicativa sobre el conflicto bélico de 1982, la cual se proyecta hasta nuestros días. El universo de producciones en torno al enunciado o que orbitan sobre el mismo, es monumental. Desde obras específicas sobre las experiencias bélicas del personal militar profesional o los “colimbas”, a las deconstrucciones en la posguerra sobre las causas, desarrollos y consecuencias del conflicto, a los procesos políticos y socio-culturales que se desencadenaron en torno al mismo y de esta manera, múltiples niveles de producción pluritemático, con la misma impronta de reivindicación nacionalista y orientada a enfrentar y contraponer con lo que sus representantes identifican como “procesos de desmalvinización”<sup>3</sup> y los agentes operadores de la misma.

---

<sup>2</sup> A nuestro entender el hito histórico-diplomático sobre la Cuestión Malvinas, ha sido y es la Resolución 2065 de 1965, la cual reconoce la existencia de una disputa de soberanía entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, en torno a las Islas Malvinas, identificándola como “Cuestión”, planteándolo la búsqueda de una solución por medios pacíficos, tomando en cuenta los intereses de la población en las islas. La misma, está presentada en esta investigación en el anexo documental.

<sup>3</sup> La desmalvinización, como concepto, opera en diversos niveles de la sociedad argentina (ciudadano común, dirigencia y funcionarios políticos, ex combatientes, etc.) y con diversos discursos como asimismo es

Podemos identificar a multiplicidad de autores de las más amplias construcciones político-ideológicas, poseedores de formación académico-intelectual y/o con amplias herramientas de construcción política e incidencia en la sociedad y sus sistemas de creencias<sup>4</sup>.

En palabras de Vicente Palermo (como ejemplo claro de la contraposición a esta construcción):

Malvinas tiene un excepcional valor simbólico. La causa Malvinas constituye una configuración discursiva, que incluye un relato del pasado, una interpretación del presente, y un mandato en relación al futuro. La causa reza que los argentinos fuimos víctimas de un despojo. Como consecuencia, la Argentina está sufriendo una mutilación territorial. La mutilación territorial y el despojo hacen de la nación una entidad incompleta (Palermo, 2007, p.28).

Finalmente, haciendo foco sobre las construcciones más reciente, la edificación y reproducción de abordajes académicos y científicos sobre Malvinas, se realizan en torno a la edificación de la *Cuestión Malvinas*.

La misma, como conceptualización, predispone a un abordaje multidimensional (cuestiones económicas, políticas, socio-culturales, ambientales, diplomáticas, históricas, de perspectiva de género, etc) y pluridisciplinar (desde las ciencias duras y naturales, transcurriendo entre las humanas y llegando a las sociales).

La *Cuestión Malvinas*, como universo de conceptos, posee un sinnúmero de temas que la integran y, que nosotros sostenemos, es la conceptualización más adecuada en pos de generar un abordaje totalizador, no solo sobre el desafío soberano, en el marco del sistema internacional, sino la implicancia que la misma, adquiere sobre su representación hacia la sociedad argentina.

Sobre la *Cuestión Malvinas*, en una de sus dimensiones constitutivas, hallamos la orientada a la construcción intelectual en materia de relaciones internacionales, diplomacia y política exterior sobre las diversas gestiones presidenciales y sus acciones de política pública hacia el exterior con relación a la misma. Ubicable temporalmente en el periodo posterior al

---

originada y desplegada por actores varios, según la óptica del análisis y la postura adoptada por el investigador. Para la presente investigación, dicho concepto será implementado en el proceso de descripción de los sistemas de creencias de los dirigentes y funcionarios.

<sup>4</sup> Entre los mismos podemos encontrar construcciones de corte ideológico nacionalista “Malvinización y desmentirización...” de Abudara Bini y otros de 2013, “Gesta o Incompetencia” de Martín Balza, “Malvinas, Identidad Nacional” de Alejandro Betts de 2013 y como se dice vulgarmente “bibliotecas enteras llenas de este tipo de producciones”.

conflicto bélico de 1982 hasta la actualidad las producciones referidas a la misma han sido múltiples.

Nosotros destacamos como obra fundamental para la comprensión cabal del conflicto de 1982, vinculado a los determinantes internos y procesos decisorios en torno a las políticas de la guerra, la investigación realizada por Van Der Kooy, Cardozo y Kirschbaum “Malvinas, la trama secreta” de 1983, en la cual se desentraña con un altísimo grado de efectividad el proceso de negociación diplomática y el devenir de las decisiones que definieron el conflicto de Malvinas de 1982. Es el libro de referencia para cualquier investigador sobre la Cuestión Malvinas, en su proceso de formación.

Sobre el escenario diplomático y de política exterior hacia Malvinas, en la posguerra, hallamos varias investigaciones, dirigidas a explorar multiplicidad de escenarios y dimensiones de la Cuestión Malvinas, como la de Juan Cruz Vázquez (2002), Agustín Romero (1999), Cesar Augusto Lerena (2009), Vicente Berazategui (2011), Federico Lorenz (2009), Bruno Alfredo Bologna (1994, 1998, 2001, 2006, 2010 y 2014), Carlos Biangardi (2010), Oscar Mastropierro (2005, 2008, 2015, 2016) y Alejandro Simonoff (2012) entre otras, las cuales buscan y acceden a procesos de abordaje sobre la política exterior en clave histórica sobre la Cuestión Malvinas.

Ahora bien, aquí iniciamos nuestro proceso de deconstrucción sobre los antecedentes justificatorios de nuestra investigación. Investigaciones de carácter analítico, con basamentos teórico dirigidos al abordaje de las marcas territoriales sobre la Cuestión Malvinas son realmente novedosas y recientes, por lo tanto escasas. Entre las pocas obras o construcciones intelectuales a las cuales hemos podido acceder, hallamos el trabajo de Marcelo Troncoso y sus múltiples trabajos sobre este escenario específico en torno a la cuestión<sup>5</sup>.

Ante este claro vacío cognitivo, sobre este tipo de marcas territoriales, planteamos la necesidad de generar, un abordaje que busque visibilizar las mismas (diseño, detonantes, elaboración y construcción/materialización) hacia la *Cuestión Malvinas*, entendida como política pública y como acción originada en la sociedad civil, en los procesos democráticos recientes, los cuales, tendrán incidencia y trascendencia en la construcción de los procesos sociales de edificación de memoria en torno a la *Cuestión Malvinas*.

---

<sup>5</sup> PONER TRABAJOS DE MARCE

Advirtiendo esto, debemos dar inicio a la deconstrucción conceptual que nos permita edificar cimientos teóricos que darán fortaleza a la presente investigación, Dichos conceptos, se hallan ligados al proceso de concepción de las *marcas territoriales* y la construcción de las mismas hacia la *Cuestión Malvinas* en nuestra ciudad.

### **Edificación teórica**

En el presente apartado, tomaremos como parte de la construcción del sostén teórico, lo desplegado en esta dimensión en el Proyecto de Investigación “Las marcas territoriales sobre la Cuestión Malvinas en la ciudad de La Plata”, en desarrollo en el Laboratorio de Políticas Públicas hacia la Cuestión Malvinas de la Secretaria de Extensión de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata.

### **Las marcas territoriales como vínculo entre el pasado y el presente.**

A lo largo de las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI han existido una infinidad de estudios y debates con respecto a la cuestión de la memoria, abordándose desde diversos matices: múltiples dimensiones, significados, gestión, usos y abusos hasta su proyección social e institucional. Las mismas han sido campo de disputas no sólo en el ámbito académico sino en el propio imaginario colectivo político y social. Estas representaciones se manifiestan en los espacios públicos a través de monumentos, calles, placas, asociaciones que recuperan la memoria, etc. Tal cual expresa Jelin (2002) la complejidad del concepto radica en los múltiples calificativos, desprendiéndose desde la memoria individual, memoria colectiva, memorias activas y pasivas, memorias e identidad, memorias y olvidos, habituales y narrativas, memorias y silencios, etc.

García Álvarez (2009) menciona que existe “un ensayo reciente sobre la cuestión inventaría de nada menos que 256 conceptos diferentes alusivos a la memoria utilizados en el lenguaje académico de los últimos decenios” (p.177). Por ello, no es objetivo del siguiente trabajo entrar en una discusión epistemológica sobre la construcción del concepto de memoria, sino posicionarse en una de las concepciones aceptadas en el ámbito académico que resultan de Elizabeth Jelin (2002). Según la autora “la memoria se produce cuando hay sujetos que comparten una cultura y agentes sociales que intentan materializar

los sentidos del pasado en diversos productos culturales que son pensados como transmisores de la memoria” (p.13). Estudiar la memoria implica referirse a recuerdos y olvidos, narrativas y actos, silencios y gestos; pero también huecos y fracturas.

A su vez, resulta significativo que el concepto “memoria” dentro de las ciencias sociales pueda englobarse en una categorización multidisciplinar. Así, desde el campo de la geografía en las últimas décadas, se ha puesto de manifiesto una importante relación entre la memoria y el espacio geográfico. Esta unión generó tal riqueza académica, que algunos autores han perfilado una línea de investigación denominada “Geografías de la Memoria”<sup>6</sup>. En concordancia, García Álvarez (2001) ha expresado que:

“Lugares (y no-lugares) de memoria, espacios de memoria, paisajes memoriales o paisajes de memoria (...) los geógrafos interesados por estas cuestiones han incorporado progresivamente dicho vocabulario y contribuido en forma creciente a analizar las dimensiones espaciales de la memoria. Aunque pequeña en comparación con las contribuciones de otros campos académicos”. (p.179)

Por otro lado, la obra de Pierre Nora (1984) “Les lieux de mémoire”, ha sido marco de diversos geógrafos<sup>7</sup>, ya que el autor reconoce el papel de la geografía a través de la escuela vidaliana en la idea de la construcción de la conciencia nacional o de nación, siendo incluso Maurice Halbwach (1950) quien instaure que la memoria colectiva se constituye espacialmente mediante su anclaje en ciertos lugares materiales.

Desde la disciplina geográfica, dos autores como Foote y Azaryahu (2007) de origen anglosajón, expresaron que “la geografía de la memoria localiza la historia y sus

---

<sup>6</sup> Tales son los casos de “Geografía Política” de Till, 2003; “Geografía Cultural” de Johnson, 2004; los artículos sobre monumentos y memoria popular de Johnston y los dedicados a Halbwachs de Lévy y Lussault; “Memory and place: geographies of a critical relationship” de Hoelscher, S y Aderman, D, 2004. También “Geografías de la memoria, Lugares, desarraigos y reconstitución identitaria en situación de genocidio” de Varela, Brisa, 2008, por nombrar algunos. La mayoría de estos trabajos se han ocupado de analizar las relaciones entre memoria colectiva, los lugares y paisajes, y las identidades nacionales.

<sup>7</sup> Sobre todo en la geografía anglosajona, donde los lugares de la memoria según Nora (1998) podrían entenderse como productos sociales donde la memoria se materializa otorgando cierta especificidad al lugar.



representaciones en el espacio y el paisaje. Contesta a la cuestión «dónde está la memoria» en términos de lugares y sitios que vacían una cierta visión de la historia en un molde de permanencia conmemorativa” (p.127). En este sentido, la categoría de “lugar” ocupa un lugar central desde la visión geográfica en las cuestiones de memoria, ya que lo que se trata de comprender es cómo estos espacios fueron otorgados de sentidos y pertenencias para convertirse en “lugares”, imprimiéndole una nueva carga simbólica. Es decir que, como establece Fabri (2010) desde una mirada geográfica, “pensar en la territorialización de la memoria sería un intento de poner en discusión los conceptos de construcción socioespacial, construcción de la memoria y su territorialización” (p.3). Son entonces productos sociales donde la memoria se cristaliza otorgando cierta especificidad al lugar.

Las marcas territoriales dialogan entre el presente y el pasado, trayendo al presente memorias e identidades que están abocadas a un pasado colectivo. Por ello, Jelin (2003) refiriéndose tanto a Gillis (1994) como Nora (1984), manifiesta que son:

“Marcas físicas y territorios en espacios vividos y transitados cotidianamente –un edificio, una placa, un memorial o un monumento-. Y el objeto de la lucha y la memoria está ligado a un pasado reciente doloroso y vergonzoso, más que a los intentos monumentalistas heroicos de los períodos históricos de construcción de la nación moderna o de la historia oficial” (p.1-2).

Se trata (en este caso) de las intenciones de construir memoriales o monumentos que recuerden y homenajeen a sus víctimas. De todas maneras no son espacios institucionalmente definidos de una vez y para siempre, sino de lugares en construcción permanente. Por ello, operan como vehículos en la transmisión de la memoria hacia las próximas generaciones.

Aclarado este punto, es menester establecer que son las diversas representaciones que toman forma en los espacios y lugares físicos a través de las marcas territoriales el objetivo primordial de éste trabajo, siendo “Malvinas” el eje estructural de dicha investigación y el punto de inicio para analizar las luchas y los sentidos sociales en la ciudad de Tandil, Provincia de Buenos Aires. No se busca entrar en un reduccionismo al pensar que las memorias se construyen y cobran sentido de una vez, en forma lineal. Se

enfatisa que tanto las nociones de tiempo como de espacio son construcciones sociales, por tanto, son culturalmente variables e históricamente construidas.

Por otra parte, una característica central es la subjetividad, o sea, la interpretación y sentido que el sujeto o colectivo otorgue. Tal es así que los mensajes y objetivos de su construcción pueden ser claros o ambiguos, dejando abierta la interpretación de los mismos a partir de lo subjetivo. El paso del tiempo, como la presencia de nuevos sujetos sociales y las construcciones espaciales generan nuevos marcos de interpretación trayendo nuevos sentidos hacia los sujetos, a los que incluso pueden sembrarse de simbologías y sentimientos diferenciados. En concordancia a Jelin (2002) “en otras palabras, cuando en un sitio acontecen eventos importantes, lo que antes era un mero «espacio» físico o geográfico se transforma en un «lugar» con significados particulares, cargado de sentidos y sentimientos” (p.3). Esto ocurre desde el plano personal como colectivo, ya que la memoria requiere de un lugar donde acontecer, ya que es un diálogo complejo e indeterminado entre espacio y tiempo. }

### **Abordajes sobre el universo de marcas:**

Para realizar el presente abordaje las clasificaremos en tanto su origen, temática que abordan, naturales y finalmente su ubicación.



Centenario y 505







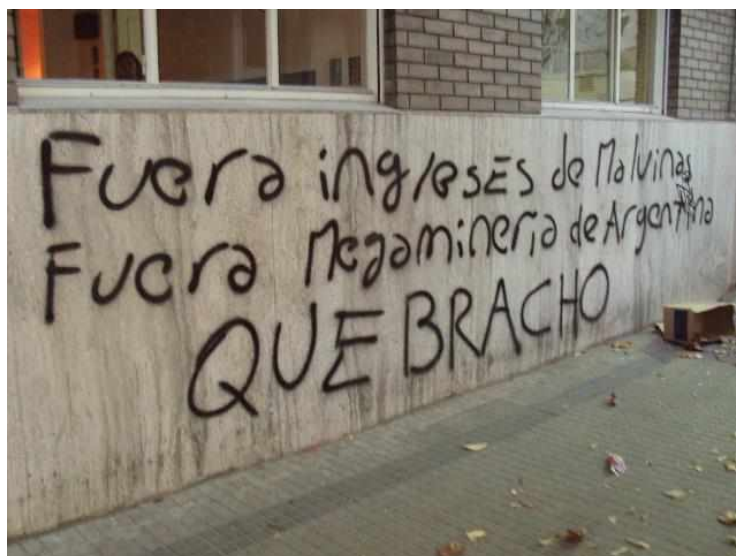






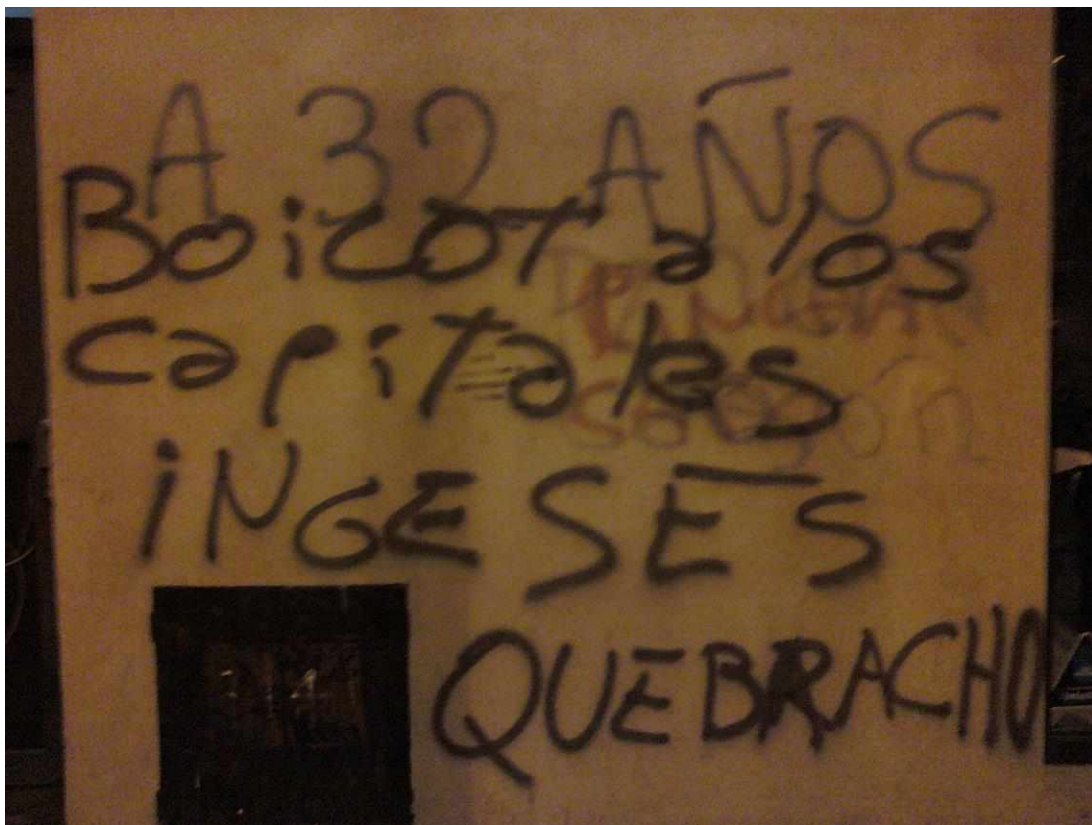


















Bigotes, los  
Tenet?



# TENEMOS PATRIA MALVINAS ES ARGENTINA

Argentina es  
solamente un cachito  
de tierra

los malvinas  
también

LA CUMBORA



HONORANDO BELLUM MORTUUS



GLORIA PATRI ET CECIDERUNT  
1982 - 2015



